

PROCES VERBAL
încheiat în ședința ordinară a Consiliului Județean Timiș
din 23 iulie 2014

Domnul președinte Titu Bojin

Doamnelor și domnilor,

Declar deschisă ședința ordinară a Consiliului Județean Timiș și vă anunț că sunt prezenți un număr de 33 consilieri județeni din totalul de 36 consilieri județeni în funcție. Lipsesc domnii Bojin Mihăiță și Borha Liviu și doamna Rus Georgeta.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr. 293/17.07.2014 și a fost adusă la cunoștință publică prin publicarea pe site-ul propriu și comunicare către mass-media.

La ședință participă, în calitate de invitați, șefi de compartimente și specialiști din aparatul propriu, conducătorii unor instituții și servicii publice de sub autoritatea consiliului județean, precum și reprezentanți mass-media.

Înainte de a da citire ordinii de zi vă informez că alături de noi se află președintele Raionului Nisporeni – domnul Vasile Bîtca căruia prin aplauzele noastre îi spunem bun venit și îi mulțumim că participă astăzi, în mod festiv la ședința în care Județul Timiș și Raionul Nisporeni s-au înfrățit. După cum știți avem un proiect prin care donăm Raionului Nisporeni un număr de 633 de ghiozdane pentru copii. Despre acest subiect vom discuta la finalul ședinței.

De asemenea, vă informez că a fost finalizată licitația pentru serviciile de salubritate care au trecut prin proceduri. Pentru a putea confirma procesul verbal de achiziție putem discuta câteva minute acum înainte de a intra în dezbaterile punctelor incluse pe ordinea de zi, considerând astfel aceste discuții ca fiind ședința reunită a tuturor comisiilor de specialitate, având în vedere că toți membrii acestor comisii sunt prezenți aici. După discuții și avizare acest punct va fi supus aprobării plenului consiliului județean. El va fi trecut la ultimul punct al ordinii de zi.

În continuare, va prezint ordinea de zi a ședinței:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii unei construcții din domeniul public în domeniul privat al Județului Timiș în vederea demolării.
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea dării în administrare la Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Timiș a unui spațiu proprietate a Județului Timiș situat în municipiul Lugoj, str. Timișorii, nr. 27-33.
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii prin licitație publică a unor spații din Palatul Administrativ.
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii de către Direcția de Prestări Servicii Timiș a imobilului situat în orașul Sânnicolau Mare, strada Timișorii, nr. 6A.
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea executării unor lucrări de modernizare a liniei electrice din incinta Centrului Școlar pentru Educație Incluzivă "Constantin Păunescu" Recaș.

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea dării în folosință gratuită Liceului Teoretic "Vlad Țepeș" din Timișoara a unor spații situate în clădirea Centrului Șolar pentru Educație Incluzivă "Constantin Pufan" Timișoara.
7. Proiect de hotărâre privind propunerea de aprobare a licențelor de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale unor operatori de transport rutier.
8. Proiect de hotărâre pentru aprobarea neexercitării dreptului de preemțiune din partea Județului Timiș la intențiile de înstrăinare a unor imobile cu alta destinație decât cea de locuințe.
9. Proiect de hotărâre pentru aprobarea procedurilor și criteriilor de evaluare a cererilor pentru repartizarea unor sume în vederea susținerii programelor de dezvoltare locală.
10. Proiect de hotărâre privind instituirea titlului de "Cetățean de onoare al Județului Timiș".
11. Proiect de hotărâre privind propunerea de completare a anexei la Hotărârea Consiliului Județean Timiș nr. 221/2013 privind aprobarea taxelor județene pentru anul fiscal 2014.
12. Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetelor secțiunii de funcționare și a secțiunii de dezvoltare pentru bugetul propriu al Județului Timiș pe trimestrul II 2014.
13. Proiect de hotărâre privind aprobarea numirii reprezentantului Județului Timiș în conducerea Asociației "ACS Poli Timișoara".
14. Întrebări, interpelări.

De asemenea, având în vedere că au intervenit anumite probleme care sunt urgente și nu suferă amânare și care depind de aprobarea consiliului județean, propun completarea ordinii de zi cu următorul proiect: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Contractului de delegare de gestiune prin concesiune a următoarelor activități ale serviciului public de salubritate din județul Timiș : operarea Stației de transfer Timișoara și a Centrelor de colectare de la Jimbolia, Deta și Făget de pe raza județului Timiș; transportul deșeurilor de la Stația de transfer / Centrul de colectare la Depozitul de deșuri nepericuloase Ghizela din cadrul proiectului „Sistem Integrat de Management al Deșeurilor în județul Timiș”. Acest proiect va fi trecut la punctul 14 pe ordinea de zi, urmând ca punctul 15 să devină – Întrebări, interpelări.*

Proiectul de hotărâre a fost discutat anterior în ședința reunită a comisiilor de specialitate și s-a aprobat introducerea lui pe ordinea de zi.

Dacă sunt discuții sau alte propuneri?

Dacă nu, supun la vot ordinea de zi prezentată și completată cu proiectul mai sus menționat.

Consiliul Județean Timiș a aprobat ordinea de zi cu 27 voturi „pentru” din partea doamnelor/doamnilor Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Marinconi-Marcu Flavia, Mihoc Marcel, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zamfir Florian și 7 abțineri din partea doamnelor/doamnilor Bitea Nicolae, Gaita Oana, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Moldovan Paul, Popescu Marin și Rus Alain.

Înainte de a trece la dezbaterea problemelor înscrise pe ordinea de zi, vă supun aprobării procesul – verbal al ședinței ordinare din data de 25 iunie 2014.

Consiliul Județean Timiș a aprobat procesul verbal cu 33 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Titu, Bologna Gheorghe, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zamfir Florian și o abținere din partea domnului Vasile Marian.

Dacă mai sunt alte discuții? Dacă nu, vă propun să trecem la dezbaterile punctelor înscrise pe ordinea de zi.

Punctul 1- Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii unei construcții din domeniul public în domeniul privat al Județului Timiș în vederea demolării.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil în toate comisiile de specialitate.

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 34 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Titu, Bologna Gheorghe, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zamfir Florian.

Domnul consilier județean Marian Vasile

Domnule președinte am rugămintea ca după demolarea acestui pavilion să se întocmească un proces verbal din care să rezulte modul în care a fost valorificat lemnul din acea clădire. Probabil acesta ar putea fi valorificat ca lemn de foc într-o școală specială sau ca material de construcții. Soluții sunt și am dori să aflăm cum a fost valorificat.

Punctul 2 - Proiect de hotărâre privind aprobarea dării în administrare la Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Timiș a unui spațiu proprietate a Județului Timiș situat în municipiul Lugoj, str. Timișorii, nr. 27-33.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil în toate comisiile de specialitate.

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 34 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Titu, Bologna Gheorghe, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin,

Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavrilită Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Sztamari Ștefan, Vasile Marian, Zamfir Florian.

Punctul 3 - Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii prin licitație publică a unor spații din Palatul Administrativ.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil în toate comisiile de specialitate.

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 33 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavrilită Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Sztamari Ștefan, Vasile Marian, Zamfir Florian.

Punctul 4 - Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii de către Direcția de Prestări Servicii Timiș a imobilului situat în orașul Sânnicolau Mare, strada Timișorii, nr. 6A.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil în toate comisiile de specialitate.

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 34 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavrilită Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Sztamari Ștefan, Vasile Marian, Zamfir Florian.

Punctul 5 - Proiect de hotărâre privind aprobarea executării unor lucrări de modernizare a liniei electrice din incinta Centrului Școlar pentru Educație Incluzivă “Constantin Păunescu” Recaș.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil în toate comisiile de specialitate.

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 34 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zamfir Florian.

Punctul 6 - Proiect de hotărâre privind aprobarea dării în folosință gratuită Liceului Teoretic “Vlad Țepeș” din Timișoara a unor spații situate în clădirea Centrului Școlar pentru Educație Incluzivă “Constantin Pufan” Timișoara.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil în 6 comisiile de specialitate. În Comisia economică proiectul a fost avizat cu următorul amendament: „*Darea în folosință gratuită se va face cu avizul Inspectoratului Școlar Județean Timiș*”

Rog președintele Comisiei economice să prezinte și să susțină punctul său de vedere în legătură cu acest amendament.

Domnul consilier județean Gheorghe Bologa

Într-adevăr în Comisia economică s-a făcut acest amendament prin care se propune introducerea la art. 1 un nou alineat cu următorul conținut: „*Darea în folosință gratuită se va face cu avizul Inspectoratului Școlar Județean Timiș*”

Am considerat că este necesar acest amendament pentru că acolo unde se vor atribui cele două spații pentru Liceul Vlad Țepeș, clădirea este a unei instituții de învățământ unde sunt persoane cu probleme. Din acest motiv inspectoratul școlar trebuie să-și asume responsabilitatea că în acea clădire, unde învață copiii cu probleme, nu se vor crea probleme elevilor de la Liceul Vlad Țepeș. Pentru acest lucru, din punctul nostru de vedere, responsabilitatea revine în mare măsură inspectoratului școlar.

Domnul consilier județean Marin Popescu

Cu tot respectul aș vrea să contrazic cele spuse de colegul nostru pentru că inspectoratul școlar are mai mult atribuții de control și se ocupă mai puțin de zona administrativă. Prin urmare, nu inspectoratul școlar trebuie să își dea acordul ci mai degrabă consiliul de administrație al școlii respective.

În continuare am o întrebare pentru domnul director Radu Șerban, respectiv îl rog să-mi spună, pentru că nu regălesc în proiectul de hotărâre sau anexat acestuia adresa invocată în raport.

Domnul președinte Titu Bojin

Vă răspund eu și vă informez că solicitarea s-a făcut de către inspectoratul școlar. Domnul inspector Popescu președintele sindicatului a venit împreună cu domnul director al Liceului Vlad Țepeș și ne-a prezentat solicitarea.

Prin urmare observațiile domnilor Bologa Gheorghe și Marin Popescu sunt corecte. Este normal să solicităm avizul inspectoratului școlar și a directorului școlii respective.

Domnul consilier județean Marin Popescu

Vreau să se înțeleagă că sunt de acord cu atribuirea acestor spații dar nu este nevoie de avizul inspectoratului școlar ci de aprobarea consiliului de administrație al școlii respective.

Domnul președinte Titu Bojin

Da. Vom fi de acord cu proiectul de hotărâre cu condiția să primim acordul consiliului de administrație al școlii și avizul inspectoratului școlar.

Domnul consilier județean Marin Popescu

De ce să ne complicăm? De ce trebuie să amestecăm inspectoratul școlar în această problemă ?

Domnul președinte Titu Bojin

Da, dar dacă tot așteptăm un aviz de la consiliul de administrație al școlii este normal să avem și avizul inspectoratului școlar.

Dumneavoastră spuneți că este de-ajuns avizul consiliului de administrație, domnul Bologa spune că trebuie să avem și avizul inspectoratului școlar. Pentru a nu supăra pe nici unul dintre dumneavoastră propun să obținem cele două avize, al inspectoratului școlar și al consiliului de administrație.

Prin urmare, supun la vot amendamentul prin care se propune ca atribuirea efectivă ce va fi făcută prin contract să fie făcută după ce vom primi avizul inspectoratului școlar și acordul consiliului de administrație.

Domnul consilier județean Bologa Gheorghe

Vreau să fac precizarea că acest amendament nu l-am făcut eu ci este amendamentul Comisiei economice. Eu doar i-am dat citire în plen. Probabil că domnul Marin Popescu a dorit să facă și domnia sa un amendament.

Domnul președinte Titu Bojin

Da, am înțeles și din acest motiv am reformulat eu amendamentul pe care l-am spus mai înainte, respectiv atribuirea efectivă ce va fi făcută prin contract către Liceul Vlad Țepeș să fie făcută după ce vom primi avizul inspectoratului școlar și acordul consiliului de administrație.

Dacă sunt discuții? Dacă nu supun la vot amendamentul.

Consiliul Județean Timiș a aprobat amendamentul cu 34 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavrilită Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zamfir Florian.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 34 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavrilită Bianca, Juravle Petru,

Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zamfir Florian.

Punctul 7 - Proiect de hotărâre privind propunerea de aprobare a licențelor de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale unor operatori de transport rutier.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil în toate comisiile de specialitate.

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 34 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavrilită Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zamfir Florian.

Punctul 8 - Proiect de hotărâre pentru aprobarea neexercitării dreptului de preemțiune din partea Județului Timiș la intențiile de înstrăinare a unor imobile cu alta destinație decât cea de locuințe.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil în toate comisiile de specialitate.

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 34 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavrilită Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zamfir Florian.

Punctul 9 - Proiect de hotărâre pentru aprobarea procedurilor și criteriilor de evaluare a cererilor pentru repartizarea unor sume în vederea susținerii programelor de dezvoltare locală.

Domnul președinte Titu Bojin

Așa cum știți la inițiativa dumneavoastră s-a mai făcut încă o dată această propunere și am lărgit Criteriul IV pentru a putea da posibilitatea primarilor, consiliilor locale să finanțeze și alte domenii din banii pe care noi îi atribuim din Criteriul IV.

Proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil în 6 comisiile de specialitate. O comisie, respectiv Comisia pentru agricultură și dezvoltare rurală a avizat acest proiect cu următorul amendament prin care propune completarea art. 6 alin. 3 lit. I din anexa la proiectul de hotărâre după cum urmează: „ *producerea energiei din surse regenerabile (energie solară, geotermală, hidroenergie, biomasa și eoliană*”.

Rog președintele Comisiei pentru agricultură și dezvoltare rurală să prezinte și să susțină punctul său de vedere în legătură cu acest amendament

Domnul consilier județean Aurel Lăzureanu

Așa cum ați spus și dumneavoastră proiectul a fost avizat în unanimitate de membrii comisiei cu amendamentul menționat și susținut de domnul consilier județean Marian Vasile. Amendamentul a fost făcut pentru a cuprinde o paletă mult mai largă și consider că este unul pertinent și sper că veți fi de acord.

Domnul președinte Titu Bojin

Personal sunt de acord cu amendamentul și îl supun spre aprobare plenului Consiliului Județean Timiș.

Consiliul Județean Timiș a aprobat amendamentul cu 34 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavrilită Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zamfir Florian.

Dacă sunt alte discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 34 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavrilită Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zamfir Florian.

Punctul 10 - Proiect de hotărâre privind instituirea titlului de “Cetățean de onoare al Județului Timiș”.

Domnul președinte Titu Bojin

După cum știți acest proiect a fost amânat în ședința anterioară și a fost avizat în 6 comisii de specialitate. Comisia economică a vizat proiectul cu următorul amendament prin care propune ca art. 5 lit. e din Regulament să aibă următorul conținut: „ ... *unor foști*

deținuți politici, revoluționari și veterani de război care prin activitatea lor ulterioară au contribuit la imaginea pozitivă a județului Timiș în țară și în lume.”

Rog președintele Comisiei economice să prezinte și să susțină punctul său de vedere în legătură cu acest amendament.

Domnul consilier județean Gheorghe Bologa

Amendamentul face trimitere la art. 5 și presupune modificarea art. 5 lit 2) care va avea următorul conținut „ ... unor foști deținuți politici, revoluționari și veterani de război care prin activitatea lor ulterioară au contribuit la imaginea pozitivă a județului Timiș în țară și în lume.”

Față de ceea ce s-a introdus inițial în proiectul de hotărâre veți constata că s-a introdus după deținuții politici și revoluționarii, precum și imaginea pozitivă a județului Timiș în țară nu doar în lume.

Din acest motiv am făcut acest amendament în comisie și acesta a fost aprobat în unanimitate de membrii comisiei. Sper ca și consiliul județean să fie de acord.

Domnul președinte Titu Bojin

Supun la vot amendamentul propus de Comisia economică.

Consiliul Județean Timiș a aprobat amendamentul cu 34 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zamfir Florian.

Domnul consilier județean Marin Popescu

Aș vrea să corelăm pct a) cu pct e). O să vă întreb de ce sportivii și de ce nu inginerii care obțin rezultate foarte bune la nivel național și internațional sau cei care lucrează în arhitectură. Corelând cele două puncte includem toate domeniile (sport, învățământ, inginerie, etc). Aceasta este propunerea pe care o supun aprobării plenului consiliului județean.

Domnul președinte Titu Bojin

Eu cred că este bine să fie distinct pentru fiecare domeniu. Să separăm sportivii de celelalte domenii pentru că nu putem să le dăm titlul de cetățean de onoare doar pentru că au câștigat un titlul național sau internațional. Nu putem compara un titlu sportiv cu un titlu obținut pe plan internațional pentru o invenție.

Domnul consilier județean Marin Popescu

Da, dar și sportivul poate să intre la personalitate dacă are rezultate excepționale și din acest motiv am făcut această propunere. Nu vreau să facem discriminare între aceștia.

Domnul președinte Titu Bojin

Deci, dumneavoastră propuneți să scoate pct. f, dar in aceste condiții nu apar sportivii în pct. a.

Domnul consilier județean Juravle Petre

Mi se pare o chestiune greoaie dacă mergem pe atribuirea titlului de cetățean de onoare pe diferite segmente ale societății românești. Corect ar fi să atribuim acelor persoane care s-au distins printr-o faptă sau eveniment deosebit. De exemplu, există o situație în care o persoană nu știe să scrie nici cât să se semneze dar salvează o altă persoană dintr-un incendiu. În celelalte state acesta este considerat un erou, iar noi ne cramponăm de anumite cuvinte care mai mult ne încurcă.

Deci trebuie să găsim o formulare simplă în care să aibă acces toate persoanele care fac onoare acestui titlu.

Domnul președinte Titu Bojin

Sunt de acord cu dumneavoastră dar aceste lucruri s-au discutat în comisiile de specialitate și au fost avizate favorabil. Nu cred că este momentul să ne apucăm din nou să facem modificări adăugând sau eliminând anumite categorii. Eu consider că sportivii pot fi o categorie separată care în anumite situații pot obține titlul de cetățean de onoare.

Atunci când atribuim titlul de cetățean de onoare noi, consiliul județean vom fi aceea care vom decide cui acordăm pe baza rezultatelor excepționale obținute.

Domnul consilier județean Gheorghe Bologa

Știm că titlul de Cetățean de onoare nu aduce nici un beneficiu material persoanei care beneficiază de această recunoștință din partea noastră. Știm, de asemenea, că sportivii din România care reprezintă țara la competiții europene, mondiale și olimpice nu beneficiază de o indemnizație care să le satisfacă nevoile după ce nu mai practică acel sport. Dacă în perioada cât practică sportul de performanță nu acumulează niște venituri viața lor va fi foarte grea atunci când se vor lăsa de sport, iar în acest sens avem destule exemple pe care le cunoașteți și dumneavoastră.

Sunt persoane care au reprezentat România la cele mai mari competiții internaționale, care au urcat pe cea mai înaltă treaptă a podiumului, cărora le-a cântat imnul României. Doar atunci au fost buni? După aceea nimeni nu s-a mai interesat de ei. Viața lor socială a devenit din ce în ce mai grea pentru că nu aveau nici un suport financiar.

De aceea nu cred că trebuie să amestecăm sportivii de performanță din județul Timiș. Din păcate știți bine că zestrea sportivă pe plan internațional este destul de săracă și trebuie să stimulăm activitatea sportivă astfel încât județul Timiș să aibă reprezentanți cu care județul Timiș și țara să se mândrească.

Ați văzut că pe Simona Halep au făcut-o cetățean de onoare și profesor asistent la Facultatea de Educație și Sport din Constanța. Deci, trebuie să găsim soluții și diferite forme de recunoștință și pentru sportivii din județul Timiș care obțin rezultate excepționale la nivel internațional.

Prin acest proiect de hotărâre noi transmitem un semnal sportivilor din județul Timiș că ne gândim la ei, că îi ajutăm atât cât ne permite legea și că le oferim în semn de recunoștință titlul de cetățean de onoare.

Consider că pct. (f) trebuie să rămână și astfel vom putea vedea în timp dacă acest lucru va avea un efect pozitiv asupra moralului sportivilor și antrenorilor. Vă mulțumesc!

Domnul președinte Titu Bojin

În aceste condiții vă întreb domnule Marin Popescu dacă vă mențineți amendamentul.

Domnul consilier județean Marin Popescu

Nu. Renunț la amendamentul făcut.

Domnul președinte Titu Bojin

În continuare, supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 34 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavrilită Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zamfir Florian.

Punctul 11 - Proiect de hotărâre privind propunerea de completare a anexei la Hotărârea Consiliului Județean Timiș nr. 221/2013 privind aprobarea taxelor județene pentru anul fiscal 2014.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile de specialitate.

Dacă sunt alte discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 34 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavrilită Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zamfir Florian.

Punctul 12 - Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetelor secțiunii de funcționare și a secțiunii de dezvoltare pentru bugetul propriu al Județului Timiș pe trimestrul II 2014.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile de specialitate.

Dacă sunt alte discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 32 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavrilită Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Vasile Marian, Zamfir Florian și o abținere din partea domnului Marius Martinescu.

Punctul 13 - Proiect de hotărâre privind aprobarea numirii reprezentantului Județului Timiș în conducerea Asociației “ACS Poli Timișoara”.

Domnul președinte Titu Bojin

Așa cum probabil ați aflat din presă s-au făcut multe schimbări la ACS Poli. Vă informez că azi de dimineață am participat la o întâlnire cu domnul Burleanu, domnul Chivorchian, precum și cu domnul Robu și domnul rector al Universității Politehnica Timișoara cu privire la deschiderea unui centru de performanță, din cele 8 centre care se vor deschide în fiecare regiune a țării. Centrele vor fi finanțate de autoritățile locale și de Federația Română de Fotbal în vederea obținerii unor performanțe cât mai bune la nivel de tineret și juniori.

Suntem interesați de realizarea acestui centru și va exista un proiect de hotărâre în acest sens pe care îl vom supune aprobării plenului Consiliului Județean Timiș la momentul respectiv.

Revenind la ACS Poli Timișoara, după cum ați văzut s-a luat hotărârea ca membrii CA să nu mai fie retribuiți și am propus ca în cadrul CA să fie reprezentanți care nu sunt implicați în nici un fel din punct de vedere politic. Din acest motiv s-a retras și domnul Dobra. Toți cei propuși au fost agreeți. În AGA eu nu am mai dorit să fiu așa cum nici domnul Robu nu este. Nu vreau să existe discuții cu privire la faptul că președintele consiliului județean este pe post de îndrumător fotbalistic. De aceea vă propun să lăsăm pe cei care sunt pe linie sportivă să facă acest lucru.

Pentru că domnul vicepreședinte Călin Dobra s-a retras din CA vă propun să fiți de acord ca domnia sa să fie reprezentantul consiliului județean în conducerea ACS Poli Timișoara. Îl rugăm pe domnul Dobra, în cazul în care plenul va fi de acord cu numirea domniei sale, ca atunci când va fi validat, pentru că validarea va fi făcută în instanță, să ne prezinte un raport cu privire la anul competițional 2013 -2014. Raport va fi întocmit împreună cu reprezentanții primăriei și cu domnul director economic pentru că vrem să avem și o informare economică cu privire la finanțarea atribuită pentru Poli, dar și pentru toate celelalte structuri sportive.

Deci, propunerea mea este domnul vicepreședinte Călin Dobra și vă informez că s-au făcut modificări majore la club. Domnul Velcea s-a retras definitiv și îi mulțumesc pentru înțelegere, salariile s-au redus substanțial, au plecat jucători etc.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

La inițiativa cui s-au redus salariile?

Domnul președinte Titu Bojin

La inițiativa Comitetului Director, al Consiliului de Administrație, al Regulamentului aprobat în care se prevede că salariile se pot reduce în condițiile în care echipa retrogradează în Divizia B.

Domnul consilier județean Gheorghe Bologa

La acest proiect de hotărâre nu facem o analiză economică și nu discutăm despre modul în care au fost cheltuiți banii publici.

Domnul președinte Titu Bojin

Nu, dar am ținut să vă fac această scurtă informare.

Domnul consilier județean Gheorghe Bologa

Dumneavoastră l-ați propus pe domnul vicepreședinte Călin Dobra și vreau să vă informez că susțin această propunere nu doar pentru că suntem amândoi lugojeni ci

pentru că știu foarte bine că domnul Dobra a mai susținut o structură sportivă la Lugoj și a obținut rezultate foarte bune. Are calități de manager sportiv și în plus, domnia sa este profesor de sport, iar în tinerețe a fost un mare fotbalist. Deci, am convingerea că va reuși să ducă pe Poli din nou în Divizia A.

Domnul președinte Titu Bojin

Dacă mai sunt și alte propuneri dacă nu vă spun la vot propunere mea.

Consiliul Județean Timiș a aprobat propunerea și implicit proiectul de hotărâre cu 33 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Gaita Oana, Gavrilită Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zamfir Florian.

Domnul vicepreședinte Călin Dobra

Vă mulțumesc pentru încrederea acordată și vă informez că nu am acceptat să primesc indemnizația. Am mers acolo doar în calitate de reprezentant al consiliului județean și o să pregătesc raportul solicitat pe care o să-l transmit ulterior tuturor colegilor consilieri județeni.

De asemenea, vă rog să dispuneți să se menționeze în procesul verbal că nu am votat și m-am abținut de la vot în cazul acestui proiect de hotărâre.

Punctul 14 – Proiect de hotărâre privind aprobarea Contractului de delegare de gestiune prin concesiune a următoarelor activități ale serviciului public de salubritate din județul Timiș : operarea Stației de transfer Timișoara și a Centrelor de colectare de la Jimbolia, Deta și Făget de pe raza județului Timiș; transportul deșeurilor de la Stația de transfer / Centrul de colectare la Depozitul de deșeuri nepericuloase Ghizela din cadrul proiectului „Sistem Integrat de Management al Deșeurilor în județul Timiș”.

Domnul președinte Titu Bojin

La începutul ședinței de plen am discutat câteva minute despre acest proiect considerând discuțiile ca fiind făcute în ședința reunită a Comisiilor de specialitate unde s-a avizat favorabil.

Acum reluăm discuțiile și dezbatem acest proiect în vederea aprobării lui de plenul consiliului județean și vă pot spune că sunt de acord cu observațiile domnului Martinescu care subliniază faptul că trebuie să găsim acele propuneri, formulări sau solicitări care ne pot ajuta să îmbunătățim activitatea din punct de vedere economic. Nu discutăm aici de modificări legislative pentru că nu cred că este cineva care dorește să discute despre acest contract în afara legii.

Din acest motiv vă rog să vă aplecați asupra acestui proiect, să faceți amendamentele care considerați că trebuie făcute fără să afecteze ceea ce am stabilit și aprobat prin caietul de sarcini dând astfel posibilitatea Comisie de negociere să își facă treaba întrucât contractul nu este semnat.

În condițiile legi suntem obligați să respectăm un termen pentru semnarea contractului dacă licitația a fost adjudecată și caietul de sarcini a fost aprobat. Domnul Martinescu spune că nu există un termen stabilit pentru acest lucru dar el există specificat în lege. Nimeni nu vrea să forțeze mai mult decât este necesar semnarea contractului și

nimeni nu vrea să semneze contractul în afara legii cu atât mai mult cu cât pe linia gestionării deșeurilor este vorba de un sistem integrat care cuprinde mai multe operațiuni – depozitul de la Ghizela, preluarea depozitelor din anumite zone, închiderea gropilor, modul de preluare al deșeurilor, depozitarea acestora, etc. Referitor la depozitare știți că ani de-a rândul consiliul județean a fost în culpă pentru că nu se mai potrivesc cantitățile de gunoi care au fost proiectate la momentul respectiv cu cele care sunt la ora actuală. A fost dat un termen de 2-3-4 sau chiar 5 ani de zile în care unele gropi de gunoi trebuiau închise și nu s-au închis.

Deci nu vreau să ajungem ca dintr-o problemă colegială, discutată din punct de vedere juridic să ajungem în situația în care să reluăm toate procedurile și să discutăm din nou peste un an despre un contract pe care îl avem acum. Putem negocia tot ce se poate în interesul consiliului județean cu firma care a câștigat licitația în limitele legale și ale caietului de sarcini pe care noi l-am impus.

La momentul respectiv aveam dreptul să facem orice propuneri. De aceea vă propun să fim cât se poate de atenți și chiar am să-l rog pe domnul secretar să ia cuvântul pentru a face unele precizări specificate în lege.

Domnul Dan Ardelean – secretar al județului Timiș

Domnule președinte, doamnelor și domnilor consilieri județeni, stimați invitați,

Aș vrea să supun atenției dumneavoastră prevederile HG nr. 925/2006 care aprobă normele de aplicare a OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică. Astfel, la art. 93 se prevede că autoritatea contractantă are obligația de a finaliza procedura de atribuire prin încheierea contractului de achiziție publică. La alin. 2 se prevede faptul că autoritatea contractantă nu are dreptul să întârzie încheierea contractului de achiziție publică mai mult de 7 zile calendaristice de la expirarea termenelor prevăzute de art. 205 din ordonanță care se referă la termenul limită pentru exercitarea contestațiilor privind procedura de achiziție.

La alin. 5 se arată că în situația în care aceste termene sunt depășite acest fapt constituie încălcarea principiilor prevăzute de art. 2, alin. 2 din OUG și se sancționează în consecință, ofertantul care se consideră lezat în drepturile sale de un astfel de comportament are dreptul de a sesiza Autoritatea Națională pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice urmând să solicite și daune pentru neîncheierea contractului de achiziție.

Acestea sunt articolele din lege pe care am vrut să le aduc în atenția dumneavoastră pentru a evita orice fel de consecințe negative. Având în vedere că această procedură s-a derulat în conformitate cu legea, nu au fost contestații, obligația noastră este de a încheia contractul cu ofertantul câștigător. Vă mulțumesc!

Domnul președinte Titu Bojin

În aceste condiții rog pe domnul Marius Martinescu să ia cuvântul și să ne spună care sunt propunerile pe care dorește să le facă în legătură cu acest proiect. Rog, de asemenea, comisia să și le noteze. Aș vrea să nu considerați aceste propuneri ca amendamente pentru că în momentul în care le considerăm amendamente trebuie supuse la vot și în cazul în care ele se aprobă suntem nevoiți să schimbăm hotărârea pe care am aprobat-o în baza caietului de sarcini ce a stat la baza licitației.

Rog pe toți cei implicați, respectiv Serviciul juridic, domnul vicepreședinte Călin Dobra, membrii comisiei, domnul secretar, Serviciul de investiții și achiziții să ne prezinte modul în care ați reușit ca propunerile domnului Marius Martinescu să le negociați în afara caietului de sarcini și în afara contractului impus de noi. Sperăm să putem găsi soluții comune cu firma câștigătoare care să le accepte și să aibă o relație corectă cu noi. În perioada următoare cu siguranță vor fi modificări majore în legislația legată de

activitatea de salubritate și nu aș vrea sub nici o formă ca Sistemul integrat de gestionare al deșeurilor să fie blocat doar din cauza unui vot politic. Vă rog să fiți raționali față de ce am aprobat împreună.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Doresc să-l las să ia cuvântul pe domnul Marian Vasile după care îmi voi spune și eu punctul de vedere.

Domnul consilier județean Marian Vasile

În primul rând îmi dau seama că îmbrăcăm acest subiect în cuvinte multe, frumoase, chiar și coercitive. Am auzit despre aspectele legale prin care suntem făcuți să credem că trebuie să ne grăbim. Într-adevăr așa este, însă doar până la un anumit punct.

Cred că trebuie să clarificăm, în primul rând, cum se aprobă acest proiect de hotărâre pentru că din câte știu eu este nevoie de votul a 50% +1. Având în vedere că executivul și conducerea executivului a venit pe ultima sută de metri și ne-a prezentat acest proiect știind toate detaliile din spatele acestui proiect, mi se pare corect, ținând cont și de faptul că executivul și conducerea executivului au o majoritate în plen, să își asume responsabilitatea.

Vorbim aici de implicații mari cu efecte pe termen lung și pentru că am amintit de corecții financiare poate că ar trebui odată să aprofundăm problema acestora și să aflăm de ce am plătit atâtea milioane de euro pe acest proiect. Aflând toate aceste informații am rezolva o problemă care ține de banii publici și ne-am da seama cum am putea îmbunătăți situația pe termen lung.

Din acest motiv, fac din nou apel să încercăm să nu mai analizăm lucrurile în viteză atunci când e vorba de un proiect în valoare de peste 60 milioane de euro și care produce efecte pe termen lung pe mai multe paliere (mediu, gestiunea deșeurilor, etc.).

Nu vreau să spun și alte lucruri cu privire la ceea ce se întâmplă în executiv în perioada când eu eram vicepreședinte și când, la un moment dat, tot legat de un contract am cerut niște explicații. Vreau să vă spun că imediat s-au dispersat angajații executivului atunci când i-am chemat să dea explicații. Apoi s-a văzut că acel contract pe care ar fi trebuit să-l semnez urgent într-o anumită vineri se putea semna foarte ușor și fără nici o problemă luni la prima oră.

Am competența necesară pentru că am verificat mulți manageri de proiect pe zeci chiar și sute de proiecte și atunci când ceva nu era clar am cerut explicații. Probabil colegii de la Serviciul Investiții nu s-au simțit chiar confortabil atunci când au fost chemați să dea explicații pe anumite chestiuni. Inexplicabil ei nu au mai venit cu explicațiile solicitate.

Din acest motiv propun să aprofundăm mai mult aceste chestiuni și să nu ne grăbim să le îmbrăcăm în cuvinte multe frumoase care ne conving că trebuie să facem.

În încheiere aș vrea să întreb pe domnul secretar al județului, înainte să discutăm despre prețuri, clauze, dacă într-adevăr acest proiect de hotărâre se aprobă cu votul a 50%+1.

Domnul Dan Ardelean – secretar al județului Timiș

Da domnule consilier județean Marian Vasile. Este nevoie de votul a 50% +1 pentru a fi aprobat proiectul de hotărâre.

Domnul președinte Titu Bojin

Mulțumesc domnule secretar. În continuare, vreau să vă spun că după cum ați văzut în ultimele ședințe mă străduiesc să fiu cât se poate de corect, indiferent de

culoarea politică a fiecăruia dintre dumneavoastră, având în vedere că sunt președintele acestui consiliu județean, însă ceea ce se întâmplă în ultima perioadă în plenul consiliului județean nu mi se pare tocmai normal și corect. Mă refer în special la poziția personală a domnului Marian Vasile care, din punctul meu de vedere, nu mi se pare corectă atâta timp cât din cei doi ani de zile în care am colaborat împreună vă aduceți aminte doar de o zi în care nu ați fost ascultat de colegii din executiv și pe mine mă informați abia acum.

Cred că acest proiect al managementului deșeurilor l-am preluat împreună de mult timp, nu este un proiect al unuia dintre noi, este un proiect al județului și trebuie să găsim împreună toate îmbunătățirile necesare pentru acest proiect, cât și pentru toate celelalte proiecte.

Nu mi se pare corect să lăsăm toată răspunderea în seama majorității din plen sau a executivului doar pentru că opoziția se delimitează sau sunt absenți prin vot la tot ceea ce înseamnă acest proiect pe care, de fapt, l-am aprobat împreună la momentul respectiv.

Acum un an de zile când erați în funcția de vicepreședinte și făceați parte din executiv, pe perioada derulării de un an de zile nu v-a interesat absolut deloc acest proiect? Acum v-ați gândit să-l lăsați în responsabilitatea noastră?

Domnule consilier județean Marian Vasile nu mi se pare corectă poziția dumneavoastră atâta timp cât noi suntem corecți și discutăm de doi ani de zile toate proiectele. Din nou vă amintesc că acest proiect nu este unul al majorității din plen care s-a format după plecarea dumneavoastră.

Vă rog să-l priviți ca și proiect al județului nostru. Nu este proiectul meu, al dumneavoastră, al domnului vicepreședinte Dobra Călin sau al Serviciului Investiții. Este al județului și în interesul cetățenilor pentru care suntem datori să găsim cea mai bună soluție astfel să putem fi cât mai aproape de ceea ce ne dorim să realizăm la consiliul județean. Împreună am aprobat niște măsuri, am aprobat caietul de sarcini pentru această licitație și pentru altele care vor venii. Haideți să fim consecvenți, analitici, critici, să găsim posibilități atunci când realizăm caietul de sarcini, când aprobăm contractul nu acum când totul este deja stabilit, aprobat, iar dumneavoastră vreți să schimbăm totul acum când suntem la final, când licitația s-a încheiat, când avem un câștigător, când perioada de contestații a trecut și nu s-a făcut nici o contestație, deși chiar noi puteam veni cu contestație față de modul de derulare a licitației, față de comisia pe care noi am desemnat-o la consiliul județean. Personal nu fug de răspundere dar totuși nu cred că e corect ca după ce am aprobat toți o modalitate de lucru să vină cineva acum și să spună ca doar majoritatea trebuie să își asume responsabilitatea.

Toți cei de aici, indiferent că facem parte din majoritate sau minoritate, trebuie să ne asumăm responsabilitatea, iar datoria de consilier județean față de acest județ nu este doar a celor care fac parte din majoritate ci a tuturor.

Nu cred că se pune problema unui vot politic atâta timp cât proiectul nu este propus acum ci el a fost aprobat de noi toți cu mult timp în urmă. Este proiectul nostru al tuturor pe care l-am preluat de la vechea conducere. El a început acum 4-5 ani se derulează în continuare și noi trebuie să – l ducem la bun sfârșit sau să-l blocăm, iar în acest caz putem discuta de cele 60 de milioane și de modul în care închidem proiectul pentru că există riscul să avem probleme.

Din acest motiv vă rog să vă gândiți bine la modul cum votați pentru că indiferent cum votați aveți responsabilitatea exprimării votului.

Domnul consilier județean Marian Vasile

Vă mulțumesc că mi-ați dat dreptul la replică și aș vrea să vă spun că mi se pare corect ca noua majoritate politică din cadrul consiliului județean, care și-a asumat ruperea

continuității, să-și asume astfel de demersuri care se fac de pe o zi pe alta pentru asemenea proiecte destul de complexe pentru județul Timiș.

Pe de altă parte, față de discuțiile pe care le-am avut sau nu în interiorul conducerii, vă rog să vă amintiți faptul că de multe ori am făcut sesizări, unele chiar în scris, cu privire la proiecte concrete, la proceduri de management și gestionare a proiectelor, mai ales pentru cele cu fonduri europene. Directorii executivi pot confirma faptul că am semnalat mai multe riscuri, am propus anumite criterii, anumite proceduri de lucru pe proiecte ș.a.m.d.

Concret, aduceți-vă aminte că și pe POR cu cele 3 proiecte am avut poziția mea categorică.

Domnul președinte Titu Bojin

Nu cred că e cazul să facem acum o analiză a activității dumneavoastră.

Domnul consilier județean Marian Vasile

Nu, rugămintea mea este să nu mă vizați acum pentru ce am făcut sau ce nu am făcut în consiliul județean pentru că raportul de activitate întocmit și prezentat presei confirmă tot ceea ce am făcut. Așa că, vă rog să nu mă acuzați că nu am făcut sesizări cu privire la acest proiect.

Domnul președinte Titu Bojin

Da, dar acest proiect a făcut din activitatea desfășurată de dumneavoastră atunci când făceați parte din executiv?

Domnul consilier județean Marian Vasile

Bineînțeles, dar ținea de Direcția de Investiții care era gestionată de colegul meu domnul vicepreședinte Călin Dobra.

Domnul președinte Titu Bojin

Da, am înțeles. Din câte știu eu în consiliul județean este o conducere colectivă nu una executivă, obligatorie de luat în calcul pe anumite domenii. Toți ne asumăm răspunderea indiferent pe ce funcții suntem.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Din respect pentru colegii noștri, pentru asistență și pentru prezența oaspeților noștri voi fi cât se poate de scurt în intervenția mea.

Vreau să vă reamintesc câteva chestiuni deosebit de importante și anume, firma care a câștigat licitația a câștigat-o cu un tarif de 82,77 lei/tonă, iar aceasta nu este o valoare tocmai mică pentru că ea se raportează la valoare tarifului maxim ofertat care este de 98,6 lei/tonă.

Am ținut să amintesc acest lucru pentru că imediat ce va fi pus în practică toți locuitorii județului Timiș vor plăti un tarif majorat față de ziua de astăzi.

Domnul președinte Titu Bojin

Nu toți, doar o parte.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Nu, absolut toți locuitorii județului Timiș vor plăti un tarif mai mare sau dumneavoastră credeți că și acolo este ca la consiliul județean unde unii votează și alții nu.

Vă rog să mă lăsați să-mi termin intervenția și să nu mă mai întrerupeți. Vă mulțumesc!

Deci, vin cu două observații la acest contract și vreau să subliniez, pentru domnul secretar în mod special, că observațiile mele pleacă de la faptul că am comparat datele din documentația de atribuire prezentată la licitație care trebuie respectată întocmai, chiar și după momentul în care a fost desemnată firma câștigătoare, și proiectul de contract sau contractul prezentat astăzi de dumneavoastră spre semnare.

Prima observație nu e chiar atât de importantă dar trebuie specificat faptul că acest contract are o valoare, chiar dacă este o valoare estimată și doresc introducerea în textul contractului a valorii de 51.654.788 lei, valoare fără TVA pentru că așa este normal atâta timp cât se lucrează pe bani și nu pe altă formă de plată. Doresc ca acest lucru să fie trecut ca amendament în cadrul cap. I după ce se prezintă părțile contractante.

Deci, după prezentarea părților contractante să se specifice clar că valoarea estimată a contractului este la nivelul sumei de 51.654.788 lei, valoare fără TVA. Același lucru a fost specificat și în documentația de atribuire, deci nu s-a modificat nimic.

Domnul președinte Titu Bojin

Este o problemă dacă scriem acest lucru? Dacă nu, atunci prima solicitare a domnului Martinescu este rezolvată. Mergem mai departe.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Cu riscul de a mă repeta vă reamintesc că toate amendamentele mele sunt susținute de documentația prezentată la licitație. În continuare am să exemplific eroarea introdusă în contract. Se spune că: „valoarea redevenței este de 24,24% din valoarea serviciilor prestate anual și nu poate fi mai mică de 805.632 lei pe an la care se adaugă TVA. Redevența se va plăti lunar în funcție de valoarea serviciilor prestate în luna respectivă.

Și mai există o completare în care se spune: „Dacă la sfârșitul anului operațional, reprezentând 12 luni de operare, suma redevențelor achitate lunar de către operator este mai mică de 805.632 lei exclusiv TVA, atunci operatorul va achita autorității contractante diferența până la această valoare. Plata diferenței se va face până la data de 10 a lunii următoare ultimei luni a anului operațional.” Ce înseamnă acest lucru explicat așa foarte simplu? Că dacă pe parcursul anului plătind acel procent de 24,24% per total până în final, cumulativ, suma nu se întrecește la nivelul sumei de 805.632 lei atunci este obligat la plata diferenței.

Dar s-a introdus, și aici îmi pare rău că trebuie să contrazic pe domnul specialist și pe doamna Dana Goia, un text care schimbă datele problemei și care spune că: „Cuantumul redevenței minime de referință este 805.632 lei/an la care se adaugă TVA și va fi plătit în tranșe lunare până la data de 10 a lunii. „

Acest lucru trebuie să dispară. Deci, formularea „...și va fi plătit în tranșe lunare până la data de 10 a lunii. „ trebuie eliminată.

Domnul președinte Titu Bojin

Vă rog doamna Goia să luați cuvântul și să ne spuneți ce ați gândit atunci când ați spus „tranșe”.

Doamna Dana Goia -

Calculul este foarte simplu. În fiecare lună intră o cantitate de deșeuri care nu ține de noi sau de operator, există un tarif care a fost stabilit în urma licitației, iar dumnealui va plăti redevența lunar, înmulțind tariful care rămâne nemodificat cu cantitatea de deșeuri care depinde de alți factori. La finele anului dacă nu se ajunge la suma de 805.632 lei, în

luna decembrie va face o regularizare. Este o cerință prin documentația de atribuire care ne acoperă pe noi pentru că poate spune că nu a avut o cantitate de deșeuri destul de mare și o să ne dea o sumă mai mică pentru redevență. Deci, consider că este în avantajul nostru.

Se va plăti lunar pentru că dacă întârzie noi putem să îi aplicăm penalități fapt ce vine tot în avantajul și sprijinul nostru.

Domnul președinte Titu Bojin

Bun, dar ce înseamnă tranșe? Dacă diferența care trebuie să ne-o achite este achitată până la sfârșitul anului sau cel târziu până în prima lună a anului următor, respectiv ianuarie, deci ar trebui să se plătească până în data de 10 a lunii următoare.

Dar la ce v-ați gândit când ați spus tranșe?

Doamna Dana Goia

Este vorba de redevența anuală care poate fi împărțită lunar, trimestrial sau semestrial. De aceea noi vorbim de tranșe. În cazul nostru este vorba de tranșe lunare.

Echilibrarea se face la sfârșitul anului pentru că noi solicităm plata lunar nu trimestrial sau semestrial.

Domnul președinte Titu Bojin

Sunteți mulțumit de răspuns domnule Martinescu?

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Doamna Goia, probabil că vă emoționează prezența asistenței atât de numeroasă dar vă rog să fiți atentă la text. Încă o dată vă dau citire din text, în care se spune: „„Quantumul redevenței anuale plătite concedentului este de minim de referință este 805.632 lei/an la care se adaugă TVA și va fi plătit în tranșe lunare până la data de 10 a lunii. „ Acest lucru nu este corect și trebuie să fie eliminat.

Domnul președinte Titu Bojin

Nu trebuie eliminat pentru că atunci rămâne doar înțelesul anual. Dacă rămânem pe solicitarea dumneavoastră și scoate tranșe lunare înseamnă că rămâne doar anual și noi nu dorim acest lucru. Vrem ca plata să se facă lunar.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Dar așa spune textul. Avem două texte care vorbesc despre două modalități de plată și aici este problema.

Domnul președinte Titu Bojin

Noi solicităm plata tranșelor lunare. În aceste condiții se poate face plata. De ce vă deranjează că scrie tranșe lunare. E în avantajul nostru că primim banii lunar și nu așteptăm până la finalul anului. Regularizarea va fi la sfârșitul anului dar plata redevenței se va face lunar.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Deci, această modalitate se referă la plata sumei minime care se contabilizează la finele anului când se trage linie în luna dumneavoastră. E același lucru cu ce faceți dumneavoastră la firmele soției. În decembrie trageți linie și vedeți dacă ați câștigat sau ați pierdut.

Domnul președinte Titu Bojin

La firmele soției mele nu trag eu linie și după câte văd iarăși amestecați lucrurile personale în discuțiile din plenul consiliului județean și nu văd rostul, chiar mă deranjează. Nu uitați că ați mai făcut acest lucru și v-am cerut să vă cereți scuze în mod public. Nu mă obligați să o fac din nou. Vă rog să vă limitați la discuțiile din plenul consiliului județean. Lăsați familia mea și a colegilor noștri în pace. Aveți informația că vreo firmă a soției este în licitație sau de ce ați adus în discuție? Faceți niște greșeli personale care nu își au locul acum. Haideți să discutăm despre problemele consiliului județean și să nu ne amestecăm în problemele personale ale fiecăruia.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Domnule președinte, vă spun sigur că această frază nu a fost trecută în acest fel în caietul de sarcini. Dacă cineva s-ar uita ar putea vedea că am dreptate.

Domnul președinte Titu Bojin

În caietul de sarcini este trecut așa cum este în documentația doamnei Goia.

Doamna Daniela Goia

Este trecut în contractul inițial numai că aici valoarea redevenței este de minim 20,35%- Evident că dumneavoastră acum în urma organizării licitației validați un operator cu toate datele câștigătorului, inclusiv cu redevența care acum este 24,44% .

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Doamnă dar apare în plus formularea „...și va fi plătită în tranșe lunare până la 10 ale luni”, iar eu nu pot să prevăd că nu voi face până la sfârșit cantitatea.

Domnul consilier județean Adrian Pau

Domnule președinte, dacă citim în contract este adevărat că există două fraze care se referă la același lucru cu singura diferență că este trecută data de 10 ale lunii. Putem să scoatem a doua frază și să spunem că redevența se va plăti lunar în funcție de valoarea serviciilor prestate în luna respectivă până în data de 10 după care scoate a doua frază. Acest lucru este corect și nu ne deranjează cu nimic.

Domnul președinte Titu Bojin

Dacă nu discutăm despre probleme care afectează contractul este în regulă, însă nu putem să modificăm așa cum vrem noi în contract. Deci, dacă din punct de vedere obiectiv ele nu afectează cele două fraze, nu afectează din punct de vedere al cantității, valorii și este doar o chestiune de formulare literară atunci putem face modificare. Altfel nu putem modifica nimic în contract.

Din punct de vedere financiar afectează prima frază cu cea de-a doua?

Domnul consilier județean Pau Adrian

Da domnule președinte. Poate să vină Curtea de conturi să ne ceară explicații. Din textul prezentat înțelegem că acel quantum îl împărțim în tranșe lunare și trebuie să plătesc în luna respectivă valoarea respectivă indiferent dacă am sau nu cantitatea de deșeuri.

Domnul președinte Titu Bojin

Da dar noi încasăm bani nu plătim. Noi nu avem plata diferenței în plus ci ei trebuie să plătească.

Domnul consilier județean Pau Adrian

Prin fraza existentă se poate interpreta ca suma de 805.632 să fie împărțită la 12.

Domnul președinte Titu Bojin

Suma de 805.632 lei este minim anual. Dacă ne încadrăm în această sumă nu avem diferențe de plată în tranșe lunare. Dacă avem mai puțin de 805.632 atunci se discută de plata diferențelor.

Din punct de vedere juridic, din punct de vedere al contractului, modificarea celor două fraze nu afectează din punct de vedere economic valoarea pe care o încasăm atunci nu văd de ce trebuie să umblăm în contract.

Eu o rog pe doamna Goia și membrii comisiei să țină cont de propunerea domnului Martinescu în momentul semnării contractului. Dacă fraza respectivă poate fi scoasă și firma respectivă acceptă atunci este în regulă.

Deci, Comisia de negociere va ține cont de propunerea domnului Martinescu atunci când va negocia cu firma câștigătoare și dacă fraza respectivă nu afectează în nici un fel contractul atunci poate fi eliminată.

Doamna consilier județean Flavia Marinconi

Vreau să vă spun că problema poate fi rezolvată foarte simplu dacă eliminăm cuvântul tranșe și astfel fraza rămâne doar „plata se va face lunar”.

Pe de altă parte, dacă ați fi citit raportul ați fi observat că la data de 11 iulie a intrat în vigoare Ordonanța 29/2014 pentru modificarea și completarea Legii serviciului de salubritate a localităților în care se spune că în termen de 120 de zile de la data intrării în vigoare autoritățile contractante au obligația să încheie acte adiționale. Deci, în termen de 120 de zile la acest contract, dacă intervin alte modificări, se pot încheia acte adiționale.

Domnul președinte Titu Bojin

În acest caz haideți să lăsăm contractul așa cum a fost prezentat în caietul de sarcini și licitație și sunt de acord să venim, în termen de 120 de zile, cu modificările pe care le dorim să le facem. Sunt de acord să revenim asupra contractului și dacă firma câștigătoare a acceptă atunci să se scoată cuvântul „tranșe”. Dacă nu acceptă atunci să venim, având posibilitatea legală de 120 de zile, cu anumite propuneri care s-ar putea să rezulte la semnarea contractului. Nu numai noi putem aduce modificări, poate și firma să vina cu ceva modificări pentru că este o lege nouă care probabil ne va obliga la anumite modificări.

Deci, vă propun să semnăm contractul în forma sa inițială și să se facă modificările cu care firma este de acord astfel încât să nu fie probleme la semnarea contractului. După care avem posibilitatea ca în 120 de zile să venim cu un act adițional în care să trecem toate modificările pe care le dorim să le facem.

Sunt de acord să mergem pe respectarea legii și să venim în cele 120 de zile cu propunerile pe care ni le dorim. Sper că sunteți de acord ca acolo unde se consideră că este o greșală din punct de vedere literal sau un cuvânt este scris de două ori să se poată intervenii cu condiția să nu afecteze contractul.

Domnul consilier județean Gheorghe Bologa

Nu știu dacă voi reuși să mă fac înțeleș dar trebuie să menționez faptul că materialul așa cum este el prezentat l-am primit destul de târziu și nu am apucat să-l studiem. Din cât am apucat să vad am observat că este vorba despre un contract model, deci nu un contract final. Este un model de contract care are multe spații libere ce vor fi completate ulterior, iar acest lucru nu mi se pare a fi tocmai în regulă.

Dacă tot discutăm despre aprobarea unui contract el trebuie să fie completat cu amendamentele făcute în plen și aprobate și, de asemenea, trebuie să aibă completate toate spațiile libere și astfel textul contractului să fie completat în totalitate de la primul până la ultimul punct. Doar așa îl putem aproba.

Pe de altă parte, un punct observat de domnul Martinescu este acela că orice contract se încheie cu o valoare. Aș vrea să știu care este valoarea exactă a acestui contract pentru că din calculele mele și având în vedere redevența minimă de 805.632 lei înmulțită cu 12 luni și cu 12 ani îmi dă o valoare peste 100 de milioane, iar aici s-a făcut referire doar la vreo 50 milioane. Deci, solicit să fie trecută valoarea contractului în contract dacă îl aprobăm astăzi.

Orice contract ce nu are trecut în el valoare lasă la latitudinea oricui să revină și să treacă orice sumă dorește.

Referitor la comisia de evaluare, pentru că tot s-a vorbit aici de licitație deși nu a fost nici un fel de licitație. Faptul că s-a publicat pe SEAP așa cum prevede procedura este altceva. Tot procesul care s-a derulat pe parcursul acestor ani a fost un proces de redactare a studiului, iar în final s-a constituit o Comisie de evaluare care a făcut o evaluare. În baza raportului de evaluare, a ofertelor a venit în fața noastră cu o propunere. Sigur că din acea comisie face parte și doamna Daniela Goia și din acest motiv domnia sa este foarte vehementă în a-și susține lucrarea de evaluare și de stabilire a câștigătorului. Mi se pare ciudat, dar cum în limba română totul e posibil, motivul spus unei persoane juridice care s-a înscris la licitație și care a avut cel mai mic tarif pe care ar fi putut să-l plătească populația, Comisia de evaluare motivează astfel: „ofertantul nu a justificat în mod corespunzător nivelul neobișnuit de scăzut al tarifului ofertant.”

Sincer, cuvântul „în mod corespunzător” mi se pare o apreciere subiectivă, neargumentată de temeiul legal și din acest motiv nu am să votez proiectul de hotărâre și contractul. Mă voi abține de la vot, iar atunci când voi avea contractul întocmit așa cum trebuie cu toate datele înscrise în el voi vota în cunoștință de cauză.

Doamna Daniela Goia

Vă rog să-mi permiteți să-i răspund domnului Gheorghe Bologa. Mă simt datoră pentru că domnia sa într-un fel m-a acuzat.

Domnul consilier județean Gheorghe Bologa

Nu am nevoie de explicațiile dumneavoastră. Eu mi-am spus punctul de vedere, m-am adresat colegilor consilieri județeni și vă rog să vă vedeți de treburile dumneavoastră.

Domnul vicepreședinte Călin Dobra

Nu știu cum nu ați observat că nu a fost licitație când a fost o procedură chiar de la început care cuprinde licitație deschisă, data când a fost publicată pe SEAP și tot ce urmează din planificări cu date și număr de înregistrare. La procedură participă reprezentanții Serviciului Juridic, Serviciului Achiziții Publice, managerul de proiect toți care au analizat aceste oferte și în urma analizelor au ajuns la acest raport final al procedurii. Spunând că nu a fost nici o licitație faceți niște afirmații denaturate.

Domnul consilier județean Gheorghe Bologa

Eu lucrez cu materialul clientului, iar în material la cap. III – concluzii și semnături se specifică: „Comisia de evaluare având la bază procesul de evaluare desfășurat și relatat în prezentul raport al procedurii hotărâște...”

Domnul președinte Titu Bojin

Da dar nu ați citit tot și mai ales nu ați citit de la început.

Haideți să revenim la discuțiile noastre și vă propun să facem un art. II în care să specificăm că în termenul de 120 de zile, conform legii, să venim cu îmbunătățirile propuse de dumneavoastră, de domnul Martinescu cu privire la clarificările la contract și care vor fi prinse în contract.

Deci, să apară distinct un punct prin care avem posibilitatea ca în termen de 120 de zile putea realiza un act adițional ținând cont de legislație și de ceea ce ne dorim astfel încât să nu blocăm semnarea contractului. Clarificăm cuvântul „tranșe”, valoarea redevenței care se trece în contract și în funcție de cantități o trecem. Toate acestea le putem discuta în termenul de 120 de zile prevăzut de lege.

Doamna Ursoiu, se poate?

Doamna Ursoiu Maria – Șef Serviciu Juridic.

Da este adevărat că, în luna iulie 2014, a apărut un act normativ care modifică legea privind serviciile de salubritate. În proiectul de hotărâre deja propus se poate introduce un art II în care să se prevadă că ulterior se poate încheia, în termenul de 120 de zile, prevăzut de noua lege apărută în iulie, un act adițional prin care se introduc în contract doar acele prevederi care potrivit actului normativ nou de modificare a legii devin obligatorii pentru consiliul județean și nu altele. Deci, doar prevederile la care legea nouă ne obligă.

Domnul președinte Titu Bojin

Am înțeles. Deci se poate. În aceste condiții, domnule Bologa și domnule Martinescu dacă se merge pe introducerea acestui art. II pe care sa-l aprobăm ca amendament . Acest punct nu modifică în nici un fel contractul dar dă dreptul consiliului județean să vină cu acele motivații legale care să intervină din punct de vedere legal în contract sunteți de acord?

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Domnule președinte plec de la premiza că dumneavoastră considerați ca fiind foarte important acest contract având în vedere implicațiile lui în județ și fiind unul dintre cele mai importante proiecte cu finanțare europeană care se derulează în acești ani.

Ceea ce v-am propus eu, respectiv eliminarea formulării „... și va fi plătită în tranșe lunare până la data de 10 ale lunii..” este perfect justificată din punct de vedere legal pentru că nu există în documentația care a stat la baza licitației.

Domnul președinte Titu Bojin

Este formularea aceasta în documentația care a stat la baza licitației sau nu este?

Doamna Marieta Mateescu

Da este. Ea se regăsește atât în documentația care a stat la baza licitației cât și în documentația aprobată în septembrie.

Domnul președinte Titu Bojin

Deci, domnule Martinescu avem posibilitatea ca în 120 de zile să revenim. Nu vrem să modificăm cu nimic în caietul de sarcini și în contract pentru că există riscul să nu putem semna contractul. Nu vreau să lăsăm impresia că noi vrem să facem modificări și atunci ei să se gândească dacă acceptă condițiile noastre sau nu și să nu semneze contractul. Nu uitați că este un proiect delicat. Ceea ce discutăm noi este o mică parte din proiectul mare al sistemului integrat de management al deșeurilor la nivelul județului Timiș. Nu vreau să existe nici o suspiciune și nici o piedică în realizarea lui din cauza

noastră. Din acest motiv încerc să vă fac să înțelegeți că trebuie aprobat proiectul și nu pentru că ne temem că el nu ar putea fi aprobat cu cele 20 de voturi ale majorității.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

În momentul de față în documentație sunt două variante de plată. O variantă - dacă la sfârșitul anului se constată că nu s-a încasat sumele până la nivelul acestei sume să se plătească în ianuarie diferența și a doua variantă - în tranșe lunare până la scadența sumei de 805.632 lei.

În acest caz înseamnă că premeditez faptul că mă blochez într-o producție fixă.

Domnul președinte Titu Bojin

Nu discutăm aici despre o producție obligatorie. Nu este o fabrică stabilită la anumiți parametri care trebuie să producă pentru noi o anumită cantitate de produse într-un anumit timp. Aici este vorba despre un contract care va merge în funcție de cantitățile de gunoi care vor fi aduse. Nici măcar noi în calitate de beneficiari, de contractanți ai activității și nici firma nu știe ce cantități de gunoi vor fi în fiecare lună. Să fiți convinși că și firmei iar conveni să fie o sumă mai mare pentru cantități mai mari dar nimeni nu are de unde știi acest lucru. Aici este problema. Nu ne putem lega de o cantitate care probabil că după cei doi ani, adică până 2016, ne dă posibilitatea să rediscutăm anumite condiții. Dacă gunoiul nu se adună sigur intrăm în plata minimă dar nu putem spune sigur azi că este 805.632.

Deci, sunteți de acord cu acel amendament prin care am propus să trecem un art. II și să nu umblăm în contract.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Nu, pentru că mi se pare a fi o păcăleală. Eu știu că un contract se semnează sau nu se semnează.

Domnul președinte Titu Bojin

Da dar avem dreptul ca în 120 de zile să facem modificările acolo unde considerați necesar.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Dar nu putem face modificări la contractul aprobat.

Domnul președinte Titu Bojin

Ba da. În spiritul legii avem posibilitatea ca în 120 de zile să facem modificări la contract.

În plus, de unde știți că vom face doar noi modificări? De unde știți că nu va veni și firma cu modificări pentru că legea nu e doar pentru contractant.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Eu mă refer la noua lege care a apărut.

Domnul președinte Titu Bojin

Atunci de unde știți că vom avea doar noi amendamente și nu vor avea și cei care au contractat. Poate vin și ei cu amendamente.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Deocamdată eu nu au semnat contractul. Sunt două luni până când contractul va deveni operativ. Domnul vicepreședinte trebuie să dispună începerea lucrărilor care sigur nu vor începe mai devreme de două luni sau poate că în trimestrul II al acestui an.

Domnul președinte Titu Bojin

Și atunci ce vreți să facem? Să discutăm și în 2015 despre acest contract sau profităm de dreptul legal care ne da un termen de 120 de zile să intervenim pe parcurs cu privire la posibilitățile de negociere a unor clauze. E un contract pe care îl facem fără să știm exact cantitățile, modul în care vor înțelege să-și plătească și să-și aducă gunoiul pentru al duce într-un sistem centralizat.

Vedeți și dumneavoastră ce probleme avem cu depozitarea gunoaielor în locuri interzise. În acest moment degeaba trimitem Garda de mediu, Direcția Apelor, DSV și DSP dacă nu avem asigurat un loc oficial de depozitare a gunoaielor. Deci, suntem în legalizarea acestei situații care ne dă mari probleme și în care nu putem interveni fără un cadru legal.

Deci, din nou vă întreb: sunteți de acord să trecem acest art. II ?

Domnul consilier județean Tiberiu Lelescu

Domnule președinte, e adevărat că acest Proiect de Management al Deșeurilor este foarte important pentru județul nostru. Cert este că și în ceea ce privește Programul de management al deșeurilor noi am avut unele intervenții și unele propuneri care bineînțeles nu au fost aprobate dumneavoastră având majoritatea voturilor.

În aceste condiții, vă reamintesc că și la acest contract am avut unele intervenții prin domnul Martinescu care este un specialist în ceea ce privește contractele având o experiență destul de mare de-a lungul anilor în calitate de primar al Lugojului.

Cred că până în momentul în care lucrurile se clarifică și noi vom fi convinși că așa trebuie să fie, adică să avem contractul din timp pentru a-l putea studia, noi ca și formațiune ne vom abține de la vot ca și data trecută. Aceasta este poziția noastră pe care vă rog să o aveți în vedere.

Domnul președinte Titu Bojin

În aceste condiții supun la vot amendamentul prin care introducem în proiect un pct II în care se menționează obligativitatea ca în termenul prevăzut de lege de 120 zile să se poată face intervențiile necesare legate de conținutul contractului?

Consiliul Județean Timiș a aprobat amendamentul cu 27 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Titu, Cociobea Sorin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavrilită Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Zamfir Florian și 4 voturi „împotriva” din partea doamnelor/domnilor Cocean Liviu, Costa Cosmin, Popescu Marin, Vasile Marian.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 19 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bojin Titu, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Gavrilită Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Marinconi-Marcu Flavia, Mihoc Marcel, Negoită Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Zamfir Florian, un vot împotriva din partea domnului Pășcuță Adrian și 13 abțineri din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bologa Gheorghe, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Cutu Dorin, Gaita Oana, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Moldovan Paul, Popescu Marin, Rus Alain, Vasile Marian,

Punctul 15 - Întrebări, interpelări.

Domnul președinte Titu Bojin

Precizez că în mapele dumneavoastră de ședință se află trei informări, respectiv:

- Informare privind modul de distribuire a ajutoarelor primite prin donație din partea Consiliului Județean Rosenheim – Germania.
- Informare privind activitatea de către comisia specială pentru analizarea economică financiară a societăților la care județul Timiș este acționar sau asociat.
- Informare privind situația petițiilor adresate Consiliului Județean Timiș în primul trimestru al anului 2014.

Apoi, la Diverse, precizez că domnul avocat Butuza Claudiu Florin a înaintat către Consiliul Județean Timiș o plângere prealabilă prin care solicită revocarea hotărârilor nr. 137/2013, 143/2013 și 125/2014 adoptate de către Consiliul Județean Timiș în legătură cu încheierea unui parteneriat public – privat în scopul construirii unui spital de excelență în Timișoara, solicitându-se continuarea investiției începute cu ani în urmă la spitalul municipal din Calea Torontalului.

Nu intenționez să supun la vot revocarea acestor hotărâri pentru că noi am dat deja un vot prin care am aprobat destinația spațiilor de la Giroc. Dacă nu ne grăbim și nu găsim înțelegere din partea Ministerului Apărării e posibil să pierdem. Noi ne-am achitat de obligații, am rezolvat problema infrastructurii. ANL încă nu și-a achitat obligația de a construi în acea zonă locuințele.

Domnul secretar îmi spune că ar trebui totuși să spunem la vot. Așa că totuși pentru a înlătura orice alte discuții și pentru a da un răspuns instanței vă supun la vot. Vă solicit un vot deschis pentru menținerea hotărârilor.

În urma votului exprimat Consiliul Județean Timiș a aprobat în unanimitate menținerea hotărârilor mai sus menționate.

De asemenea, avem o solicitare a colegului Marian Vasile făcută în numele consilierilor județeni PNL prin care dorește o reamenajare a sălii. Pe mine nu mă deranjează dacă rămânem așa dar dacă colegii de la PNL doresc să stea într-o anumită zonă nu am nimic împotriva. Dacă doriți totuși să stați într-o altă zonă acest lucru nu ar face decât să creeze o ruptură, o distanță între noi. Eu cred că nu contează poziția în sală ci mai degrabă colaborarea între noi și evitarea discuțiilor inutile. De aceea vă rog pe fiecare dintre dumneavoastră să evitați discuțiile legate de familiile colegilor atunci când discutăm problemele județului Timiș. Domnul Martinescu a făcut acest lucru astăzi pentru a doua oară, iar dacă astăzi trec cu vederea, sper să nu se mai întâmple.

Domnul consilier județean Pășcuță Adrian

Eu personal aș dori dacă se poate să fiu mutat în locul doamnei consilier Crăciunescu Gabriela. Bineînțeles că acest lucru nu înseamnă că nu voi rămâne în continuare prieten cu domnul Deian precum și cu alți colegi cu care voi colabora și pe viitor.

Domnul consilier județean Ritivoiu Mihai

Aș vrea să vă informez că Muzeul de Artă Timișoara va găzdui un eveniment cultural și anume Expoziția pictorului olandez Rembrandt cu 270 de gravuri. Se estimează că evenimentul va avea un impact deosebit deoarece se așteaptă vizitatori din Ungaria și Serbia.

Din acest motiv vă rog să țineți cont de Muzeul de Artă la o eventuală rectificare bugetară pentru a putea face o publicitate corespunzătoare acestui eveniment de excepție.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Am înțeles că această ședință se va încheia dând posibilitatea domnului domnul Vasile Bîtca - președintele Raionului Nisporeni să ia cuvântul. Profit de această ocazie și îl felicit pentru gestul făcut atât de domnia sa cât și de colegii din consiliul raional al Raionului Nisporeni. Fac acest lucru din dublă calitate, respectiv cea de consilier județean dar și în calitate de Cetățean de Onoare al orașului Nisporeni, fapt pentru care mă mândresc și mă simt onorat.

Vă felicit din nou și vă doresc o ședere cât mai bună la noi și vă rog ca în numele meu personal, acela de Cetățean de onoare al orașului Nisporeni, să transmiteți salutări acelor care au fost în administrația locală a orașului Nisporeni până în anul 2008, și aici mă refer în special la primar și consilierii locali. Este posibil ca o parte dintre aceștia să fie în continuare în administrația locală. Vă mulțumesc și vă doresc toate cele bune!

Domnul consilier județean Traian Stancu

Domnule președinte, stimați consilieri județeni vreau să vă aduc la cunoștință un proiect de hotărâre al Consiliului Local Lugoj care ne bucură foarte mult pentru că acest proiect de hotărâre se referă la intrarea Consiliului Local Lugoj în Asociația de Canotaj, deci este membru cu drepturi depline alături de consiliul județean.

Cu această ocazie aș vrea să le mulțumesc consilierilor locali și domnului primar Boldea. Vă rog domnule vicepreședinte să le transmiteți mulțumirile noastre și felicitările necesare.

Domnul președinte Titu Bojin

Da, revin și eu din nou cu rugămintea către colegii din Direcția Buget Finanțe și către cei doi domni vicepreședinți Călin Dobra și Zamfir Florian pentru a pregăti un material în acest sens care să fie prezentat în plenul consiliului județean la sfârșitul lunii august.

Domnul consilier județean Tiberiu Lelescu

Domnule președinte doresc să informez cu privire la unele aspecte în legătură cu drumurile din județ pe care le-am constat în urma deplasărilor mele în teritoriu. Cred că fiecare dintre noi mergem pe teritoriul județului și observăm că între Coștei și Balint drumul județean este distrus, iar distrugerea acestui drum se datorează în special faptului că s-a lucrat la autostradă și s-a circulat foarte mult pe el.

Am convingerea că noul director al Direcției pentru Administrarea Drumurilor și Podurilor Județene Timiș, domnul Gheorghe Tătar este receptiv la ceea ce propunem și subliniem noi în plenul consiliului județean.

Chiar și în mandatul trecut am solicitat ca intrările în județul Timiș să fie marcate într-un fel sau altul pe drumurile județene și drumurile naționale pentru că, din păcate aceste lucruri au fost abandonate, deși dumneavoastră v-ați angajat atunci că se vor întâmpla aceste lucruri și vor apărea marcaje la intrările în județul Timiș.

Aceste lucruri trebuie să se întâmple și noi cetățeni județului Timiș să fim mândri de drumurile noastre, așa cum întâlnim pe traseul Lipova – Alioș – Mașloc – Timișoara unde drumul județean este bine făcut și întreținut. Nu același lucru se întâmplă și în porțiunea ce aparține județului Arad și aș dori dacă se poate să se intervină ca și cei din județul Arad să repare porțiunea ce aparține de ei care este complet distrusă și la care nu se mai lucrează de ani de zile. Cred că legăturile interjudețene trebuie refăcute.

Pe de altă parte în aceeași situație mai sunt trasee pe care le cunoașteți și dumneavoastră, cum ar fi Reșița – Lugoj și Moldova Nouă – Moravița, etc.

Ideea este că trecem dintr-un județ în altul și nu se știe unde se termină și unde începe județul și de aceea consider că intrarea în județul Timiș trebuie marcată corespunzător așa cum se întâmplă în alte zone ale țării.

Prin urmare, vă rog domnule director Gheorghe Tătar să vă ocupați de rezolvarea acestei probleme.

Domnul președinte Titu Bojin

Observația dumneavoastră este corectă și vom ține cont la următoarea rectificare de buget. Domnul Tătar Gheorghe se va ocupa personal de acest lucru.

Domnul consilier județean Tiberiu Lelescu

Mulțumesc!

Pe de altă parte, tot în deplasările mele în teritoriu am avut ocazia să particip la ședințele de plen ale consiliilor locale și mulți cetățeni au ridicat atât în plen cât și în programul de audiențe pe care îl desfășurăm în teritoriu, o problema care, deși știu foarte bine că nu este de competența consiliului județean sau a președintelui, dar având în vedere autoritatea acestora.

Deci, v-am spus că la Protecția Consumatorului nu există program de lucru bine stabilit, respectiv 24 din 24 de ore. Acolo se lucrează 8 ore și după 8 ore nu mai găsești pe nimeni. Apoi, în teritoriu se întrerupe curentul fără ca cetățenii să fie anunțați fapt ce duce la deteriorarea aparatelor electrocasnice de parcă ar fi la înțelegere cu cei care repară aceste aparate. Altfel nu îmi explic de ce întrerup brusc curentul fără să anunțe consumatorilor. Întreruperea este scurta de maxim 1 – 2 minute, exact cât să creeze pagube cetățenilor și să distrugă aparatele electrocasnice.

Tot în legătură cu această problemă, vă informez domnule președinte că am ultima factură de curent electric și vă rog ca prin autoritatea pe care o aveți să dispuneți o verificare pentru că nu înțeleg de ce factura la curentul electric a crescut în ultima perioadă cu aproximativ 30% față de energia electrică efectiv consumată. Pe factură apar tot felul de sume pentru certificate verzi, accize, taxa de stâlp etc.

Acest lucruri se pot verifica prin Protecția Consumatorului căreia vă rog să-i solicitați un răspuns în acest sens.

Domnul președinte Titu Bojin

Nu știu dacă vom putea să rezolvăm acest lucru, dar vă promit că prin domnul secretar vom încerca să invităm la ședință un reprezentant al instituției care se ocupă cu gestionarea energiei electrice pentru a ne da un răspuns la cele solicitate de dumneavoastră.

Nu știu dacă vor accepta sau nu invitația noastră dar merită să încercăm pentru că și eu îmi doresc o motivație pentru întreruperile frecvente de curent electric.

Prin urmare, rog pe domnul secretar să facă o adresă și să-i invite la următoare ședință ordinară de plen a consiliului județean să ne răspundă la câteva întrebări cu privire la întreruperile de curent pentru că și la Remetea, acolo unde stau eu, sunt întreruperi de curent chiar și de 20 de ori pe zi, ceea ce nu mi se pare normal. Vom sesiza de asemenea și Protecția Consumatorului.

Domnul consilier județean Tiberiu Lelescu

Un alt aspect pe care vreau să-l aduc în atenția dumneavoastră este din domeniul agriculturii. După cum știți am aprobat o anumită sumă pentru combaterea ambroziei. Într-

adevăr era necesar să se ia măsuri pentru distrugerea acestei plante care este extrem de periculoasă pentru sănătatea noastră.

Prin urmare, aş dori să ştiu cum s-a cheltuit suma de 100 mii lei atribuită pentru distrugerea ambroziei. Din câte ştiu în afara de măsura de prevenire realizată prin broşuri şi materiale de promovare şi propagare prin judeţ altceva nu am văzut să se fi făcut în acest sens.

În ceea ce mă priveşte mă bucur că s-a înfiinţat Comisia pentru agricultură în cadrul consiliului judeţean pentru că printre realizările cele mai importante ale judeţului Timiş sunt cele legate de distrugerea ambroziei, a gândacului păros, a țăntarilor precum și alte lucrările legate de agricultură.

Domnul consilier judeţean Marin Popescu

Am o întrebare pentru domnul director Tătar Gheorghe şi aş vrea să ştiu dacă a fost făcută recepţia la drumul Orţişoara – Seceani.

Bun, am înţeles. Spuneţi că nu a fost făcută, dar dumneavoastră aţi fost pe acel drum? Pentru că eu am fost pe acel drum şi vreau să vă spun că recepţia nu trebuie făcută întrucât drumul arată catastrofal. Nu este posibil ca noi în consiliul judeţean să hotărâm investiţii pe zona drumurilor judeţene şi constructorii să-şi bata joc de banii publici.

Vă reamintesc că deşi nu am fost de acord ca acest drum să fie introdus pe lista de investiţii a consiliului judeţean totuşi am fost de acord într-un final şi am crezut că va fi un drum bun. Vă invit şi pe dumneavoastră să mergeţi să vă convingeţi că este bătaie de joc pe banul public. Nu ştiu cine este constructorul şi nici nu mă interesează dar vreau să fie responsabili atunci când e vorba de banul public.

Domnul consilier judeţean Aurel Lăzureanu

Referitor la ambrozia vă pot spune că în plenul consiliului judeţean s-a aprobat suma de 100 mii lei. Până în data de 23 iulie s-au cheltuit 25 mii lei. Menţionez că s-au făcut economii întrucât primăriile au acceptat importanţa acestei acţiuni şi o parte din cheltuielile pe care noi ni le-am propus au fost suportate de consiliile locale şi mai au de executat lucrarea în partea Făget.

Prin urmare, există posibilitatea ca suma de 100 mii lei să nu fie cheltuită în totalitate.

Pe de altă parte în şedinţa de plen din luna iunie s-a aprobat combaterea chimică a unor insecte dăunătoare pe o suprafaţă de 28 mii ha cu o sumă de 1.250.000 lei. Menţionez faptul că până în data de 22 iulie 2014 s-au executat tratamente pe o suprafaţă de 18.500 ha cu o valoare de 869,500 lei în 68 localităţi din judeţ.

Noi continuăm această acţiune. Nu s-a putut finaliza în totalitate datorită condiţiilor specifice acestei luni. Intenţionăm cu cei de la VIASAN să facem tratamente inclusiv pe raza municipiului Timişoara pe o suprafaţă de 3000 ha. Fac precizarea că s-a cheltuit cea mai mică sumă pentru 1 ha, respectiv 47 lei/ ha, sumă în care este cuprinsa substanţa, lucrarea cu avionul si TVA.

Domnul consilier judeţean Marian Vasile

Vă rog să ţineţi cont şi să acordaţi cuvântul în ordinea în care se solicită şi nu aşa cum doriţi dumneavoastră. Aş aprecia mult dacă aţi face acest lucru având în vedere că am fost printre primii care am ridicat mâna pentru a lua cuvântul.

Bine, m-aş putea gândi la tot felul de efecte. Fie că presa părăseşte sala spre finalul şedinţei, fie nu ne mai putem auzi şi altele. Sunt tot felul de chestiuni care se fac tactic.

Domnul președinte Titu Bojin

Vă reamintesc că desfășurarea ședinței depinde foarte mult de modul cum ne manifestăm, cum comentăm, cum votăm etc. Ședința este transmisă live și mă bucur că se întâmplă așa pentru că nu se pune problema că pleacă unii sau alții, iar presa oricum este informată despre tot ce se întâmplă și se discută în ședințele de plen ale consiliului județean.

Domnul consilier județean Marian Vasile

Bun, în acest caz am două intervenții. Prima intervenție este cu privire la aceste deficiențe energetice și electrice care se petrec pe teritoriul județului Timiș și vreau să vă informez că în calitate de președinte al Asociației pentru Managementul Energiei Timiș mă ocup și ne ocupăm de finalizarea planului energetic. El va fi primul din țară și va fi supus dezbaterii publice în septembrie sau octombrie. Ulterior, pentru a putea face implementarea efectivă a acestui Master Plan trebuie să implicăm toți actorii importanți din domeniu. Nu vorbim doar de ENL ci și de administrațiile locale pentru că, așa cum a aprobat noua literă la Criteriul IV – privind sursele regenerabile de energie, tot așa primăriile pot să cogeneze energie pe care să o injecteze în sistem și astfel vor contribui la stabilitatea sistemului.

Cu privire la operațiunile de dezinfecție, pentru că în ședința de plen am avut diverse discuții cred că cel mai bine și mai transparent ar fi ca la finalul operațiunilor să se prezinte plenului consiliului județean un raport de activitate pe fiecare unitate administrativă sau grupuri de unități administrative, ce operațiuni s-au făcut, care au fost cheltuielile și substanțele folosite, avizele, procedurile care au fost aplicate etc. așa cum este normal.

Solicit acest lucru pentru că data trecută am făcut o aprobare de pe o zi pe alta, iar la final un raport întocmit corespunzător ar fi bine venit.

Domnul președinte Titu Bojin

O informare scurta preliminară a fost făcută deja de domnul Lăzureanu. Sunt convins că va face un raport final din care să rezulte toate informațiile solicitate de dumneavoastră. Nu cred că este nevoie să aducem toate butoaiile aici ca să vedeți ce soluții s-au folosit.

Domnul consilier județean Marian Vasile

Domnule președinte, vorbim de aproximativ 12 miliarde de lei vechi. Prin urmare, e normal să solicităm un raport amănunțit.

Domnul președinte Titu Bojin

Domnule consilier județean Marian Vasile aveți și calitatea de membru în Comisia pentru agricultură. Prin urmare dumneavoastră aveți datoria să ne informați și nu noi să vă informăm pe dumneavoastră. Dacă vă amintiți, consiliul județean a împuternicit Comisia pentru agricultură să gestioneze aceste operațiuni și să ne prezinte un raport la terminarea operațiunilor.

Deci, nu trebuie să îmi cereți mie un raport pentru că eu trebuie să vă cer dumneavoastră ținând cont de calitatea pe care o aveți ca membru în Comisia pentru agricultură.

Domnul consilier județean Marian Vasile

Acțiunile se desfășoară de către aparatul executiv.

Domnul președinte Titu Bojin

Nu aparatul executiv desfășoară aceste operațiuni. Consiliul județean a contractat lucrarea cu Aviația Utilitară. Această lucrare este gestionată și supravegheată de Comisia pentru agricultură. Conducerea executivă așteaptă din partea dumneavoastră un raport la finalizarea operațiunilor.

Domnul consilier județean Marian Vasile

Nu sunt de acord cu ce spuneți dumneavoastră dar vă promit că mă voi implica în această acțiune. Nu cred că noi cei din Comisia pentru agricultură, care este un cadru legislativ, avem puterea de a semna.

Domnul președinte Titu Bojin

Nu știu de ce nu vă amintiți pentru că ați fost la ședința de plen în care am împuternicit Comisia pentru agricultură, respectiv pe domnul Lăzureanu să semneze și să gestioneze aceste operațiuni.

Domnul consilier județean Pășcuță Adrian

Încerc să fiu cât se poate de scurt în intervenția mea însă nu știu cât de mult voi reuși să fac acest lucru având în vedere că am multe puncte pe care doresc să le aduc în atenția dumneavoastră.

În primul rând doresc să transmit salutări oaspeților noștri și consider că înfrățirea pe care am realizat-o este un pas important și sper ca pe viitor să avem cât mai multe colaborări.

Sper că vă amintiți că anul trecut, exact pe vremea aceasta am atras atenția asupra numărului mare de abandon școlar precum și al copiilor neșcolarizați din județul Timiș. Am solicitat la acea vreme informații de la autoritățile locale dar din păcate ele au venit doar trunchiate. Între timp s-au publicat rezultatele recensământului din 2012 și putem constata că avem în județul nostru aproximativ 6000 de analfabeți și 14.000 persoane care au absolvit sub 4 clase, analfabeți funcționali.

Partea cea mai proastă este că și în rândul generației tinere avem sute, chiar mii de copii care deși din punct de vedere al legii ei ai trebui să participe la procesul de învățământ, ei nu participă. Toți aceștia ajung într-un fel sau altul beneficiari ai sistemului de protecție socială sau în pușcării și centre de reeducare pentru că altfel nu au cum să-și câștige existența.

Doresc să atrag atenția și să rog instituțiile abilitate care pot lua măsuri concrete în acest sens, cum ar fi poliția – știu sigur că nu au făcut nici o măsură în ultimii 20 de ani pentru a respecta legea.

Domnul președinte Titu Bojin

Este aprecierea și părerea dumneavoastră personală, nu a consiliului județean.

Domnul consilier județean Pășcuță Adrian

Este informația primită de la poliție.

Domnul președinte Titu Bojin

Ați primit-o în mod oficial sau prietenesc?

Domnul consilier județean Pășcuță Adrian

Eu tind să cred că am primit o informație oficială.

În acest caz, rezultatele sunt proaste și trebuie să schimbe ceva pentru a obține rezultate mai bune în acest sens. O altă instituție este Direcția Generală pentru Asistență Socială și Protecție a Copilului. Aceasta este o instituție pe care o apreciez și știu că este implicată în acest domeniu. Inclusiv doamna director Emilia Milutinovici caută soluții și lucrează pentru rezolvarea acestor probleme dar cred că trebuie să atragă atenția primăriilor. Acestea trebuie să se implice mai mult și trebuie să respecte legea care spune că în funcția de asistent social trebuie să fie angajată o persoană calificată. În 50% din primăriile din județ nu există asistenți sociali calificați în acest domeniu. Inspectoratul școlar este o altă instituție care trebuie să se implice însă din păcate rezultatele sunt foarte slabe. Cred că este timp suficient până în septembrie să demareze acțiuni eficiente pentru a-i aduce la școală pe toți copiii care nu au frecventat nici o zi cursurile sau au abandonat școala.

Un alt punct asupra căruia vreau să atrag atenția este cel care se referă la titlul de Cetățean de Onoare. Am avut astăzi un punct legat de cetățenii de onoare și vreau să vă spun că în județul nostru, pe lângă oameni care într-adevăr merită acest titlu pentru că s-au făcut remarcabili la nivel mondial prin faptele și realizările lor, avem o mulțime de oameni care sunt oameni obișnuiți cu fapte remarcabile relatate periodic de presă cum ar fi : înapoiază bani găsiți pe stradă, prind hoți, salvează oamenii din incendii etc. Și pentru aceștia ar trebui să ne gândim la o formă de apreciere fie printr-o medalie sau diplomă onorifică sau orice altceva prin care putem să arătăm acestor oameni recunoștința noastră și respectul pe care îl merită.

În final, aș vrea să vă spun ceva legat de comuna Dumbrăvița. Această comună era declarată anul trecut ca fiind locul ideal în care oricine și-ar dori să locuiască. Astăzi am sesizat niște transformări inestetice legate de proiectul bun de altfel, pe care îl susțin, acela de a introduce transport public în comună, respectiv troleibuze. Am spus transformări inestetice pentru că au „înflorit” pe alea principală zeci sau sute de stâlpi de beton. Acest lucru nu am văzut nici unde în țară și îl rog pe domnul vicepreședinte Zamfir Florian să ne spună dacă este normal să se întâmple așa ceva și dacă nu există o altă soluție pentru că în acest fel riscăm să transformăm cea mai frumoasă comună într-o comună plină cu stâlpi de beton.

Domnul vicepreședinte Zamfir Florian

Dacă vă amintiți atunci când am discutat acel proiect am avut obiecțiuni. Este adevărată observația dumneavoastră pentru că am trecut prin comuna Dumbrăvița și am văzut acei stâlpi de beton total inestetici pentru acea comună.

Pe lângă faptul că stâlpii sunt inestetici și având în vedere că prin Dumbrăvița avem accesul cel mai scurt spre autostradă se pare că îngustează și posibilitatea de acces spre autostradă pentru că acei stâlpi au limitat drumul la două benzi. După cum știți este un proiect finanțat din fonduri europene și nu știu dacă putem interveni în vreun fel în acest caz.

Domnul președinte Titu Bojin

Da, este adevărat că am primit numeroase sesizări cu privire la acești stâlpi, dar dacă proiectul este prin Primăria Dumbrăvița înseamnă că și Ghiroda va fi în aceeași situație. Vom vedea ce posibilități avem și ce soluții găsim în acest caz.

Dacă mai sunt și alte discuții?

Domnul consilier județean Liviu Coccan

Domnule președinte doresc ca pentru următoarea ședință să pregătesc împreună cu colegii din aparatul de specialitate un proiect pentru că după cum observați de ani

buni ne confruntăm cu precipitații abundente concentrate în anumite zone și perioade ale anului care duc la inundații destul de grave.

Consider că un proiect de monitorizare și avertizare a situațiilor de urgență ar putea să ne ajute să nu ne confruntăm cu inundații și calamități care uneori conduc la pierderi de vieți omenești și distrugerii de bunuri materiale.

Un astfel de proiect la modul la care mă gândesc ar fi ca și implementare fără precedent. În România există un astfel de proiect aprobat la nivelul județului Bihor și are legătură cu zona de graniță. Precedentele care au existat în județul Timiș în anul 2005 și în anii următori ne îndreptățesc să ne gândim foarte serios la această problemă pentru a acționa preventiv .

Aici este vorba și de a ține legătura și de a realiza acest proiect care vizează un sistem de înștiințare, avertizare și alarmare. Bineînțeles că va fi făcut în colaborare cu alte instituții abilitate în acest sens, cum ar fi ISU Banat, Direcția Apelor Banat, dar și cu alte instituții omoloage din Serbia cu care împreună am putea să găsim cele mai bune soluții pentru ca aceste fenomene meteorologice să nu ne afecteze în mod semnificativ.

Prin urmare, pentru că este vorba de foarte multe specificații de tip tehnic legate de terminologia care ar fi necesară voi analiza mult mai bine această problemă și cu siguranță în plenumul viitor va exista un proiect de hotărâre în acest sens.

Domnul președinte Titu Bojin

Nu știu dacă veți reuși să faceți acest lucru. Rugămintea mea este să luați legătura cu reprezentanții instituțiilor amintite pentru că în acest moment, în județul Timiș, funcționează un sistem de avertizare, alarmare finanțat pe fonduri europene.

Trebuie să vă puneți de acord cu aceștia pentru că executivul are mai puțină legitimitate, dar dacă totuși există o variantă ca acest proiect să fie realizat nu am nimic împotriva atâta timp cât el este discutat în prealabil cu Direcția Apelor Banat, cu ANIF, ISU Banat etc.

Așa cum v-am spus ceea ce vreți dumneavoastră să realizați funcționează deja, iar acest lucru presupune înființarea unei noi instituții. Toate avertizările meteo vin prin ISU Banat de la Direcția Apelor Banat și Meteo, instituții care colaborează deja și nu cred că putem noi executivul să realizăm un asemenea proiect pentru că trebuie un sistem de radare performant, trebuie specialiști în domeniu, trebuie multe alte chestiuni în acest sens.

Domnul consilier județean Liviu Cocean

Da, dar olandezi au așa ceva.

Domnul președinte Titu Bojin

Olandezii sunt cei mai performanți în acest domeniu. Olanda este cea mai performantă țară din lume care acționează în acest domeniu.

Domnul consilier județean Liviu Cocean

Da, dar cred că și noi putem veni cu îmbunătățiri în acest sens.

Domnul președinte Titu Bojin

Sunt de acord dar vă rog să discutați în prealabil cu reprezentanții acestor instituții care ar putea să preia și să gestioneze un astfel de proiect. Vă rog să vă documentați mai bine înainte de a iniția acest proiect.

Domnul consilier județean Liviu Cocean

Da am să mă documentez.

Domnul președinte Titu Bojin

Dacă mai sunt și alte discuții? Dacă nu, vă rog să-mi permiteți să mulțumesc în numele tuturor domnului președinte Bâtcă pentru răbdarea de care a dat dovadă pe parcursul acestei ședințe așteptând până la final.

Îl asigur pe domnia sa de colaborarea noastră pe viitor care îmi doresc să se dezvolte pe toate axele comune ale Județului Timiș și ale Raionului Nisporeni. Îl asigur de toate posibilitățile de care dispunem noi din punct de vedere tehnic, uman, material în anumite proiecte în care dâșii sunt la început de drum și au nevoie de sprijin. Îl invit ca în perioada următoare să stabilească o delegație care vină în județul Timiș pentru că ne dorim acest lucru întrucât și noi am fost în Raionul Nisporeni și am beneficiat de o primire caldă, prietenească și vizita noastră a fost foarte eficientă.

Acum domnia sa a venit în județul Timiș din motive personale întrucât una din fiicele sale susține examenul la Facultatea de Drept din cadrul Universității de Vest Timișoara. Sperăm că va reuși și întâlnirile noastre vor fi mai dese și nu doar oficiale ci și prietenoase. Trebuie să știe că oricând este bine venit în județul Timiș indiferent că vine cu ocazia vizitelor oficiale împreună cu delegația domniei sale, fie că vine din motive personale.

După cum știți am aprobat cumpărarea 600 de ghiozdane pentru copii din Raionul Nisporeni total echipate pe care le vom înmâna astăzi prin domnul președinte. Domnia sa a venit cu un transport și le va duce copiilor din Raionul Nisporeni cărora le dorim să fie sănătoși și să le folosească cât mai bine.

Sperăm că gestul nostru, mic cei drept, să le folosească tuturor copiilor care au nevoie de sprijin.

Cele 5000 de ghiozdane despre care am vorbit nu mai intră în discuție pentru că ele sunt asigurate prin program guvernamental și toți copii au posibilitatea să primească ghiozdane. Chiar avem pe stoc la inspectoratul școlar 1200 de ghiozdane care probabil vor fi distribuite către cei care nu intră în această categorie.

Mulțumesc tuturor colegilor care ne-au ajutat. Aici avem două ghiozdane demonstrative pentru care vi le arătăm și dumneavoastră și pe care le înmânăm domnului președinte Bâtcă. Ghiozdanele sunt în două culori, pentru fete și pentru băieți, echipate cu rechizite de bună calitate și cu tot necesarul pentru clasa I.

În continuare dau cuvântul domnului președinte Bâtcă, însă nu înainte de a-l ruga să transmită multă sănătate tuturor copiilor și părinților acestora și sper ca aceste ghiozdane să le folosească.

Domnul Vasile Bâtcă – președintele Raionului Nisporeni – Republica Moldova

Mult stimate domnule președinte Titu Bojin, stimate doamne, stimați domni consilieri județeni, dragii mei cetățeni din județul Timiș.

Vreau să vă mulțumesc domnule președinte că mi-ați dat ocazia să fiu prezent astăzi la ședința de plen a consiliului județean. Aș vrea, de asemenea să nu vă supărați dacă limba română pe care o vorbesc eu acum are puține influențe rusești. Nu trebuie să uităm că din 1940 și până în 1991 am fost sub influența Imperiului Rus. Chiar dacă în 27 august 1991 Republica Moldova a fost declarată țară independentă și suverană totuși influența rusă se mai simte. Să nu credeți că dau vina doar pe influențele rusești, o parte din vină am și eu și sper că în curând voi scăpa de accentul rusec și voi vorbi o română curată. Mă bucur totuși că astăzi în fața dumneavoastră vorbesc în limba română liber sunt înțeles și nu am nevoie de traducător.

Aș vrea să vă informez că împreună cu domnul președinte Titu Bojin, pentru care am toată admirația întrucât este un om extraordinar am semnat pe data de 30 mai 2014 acel acord de colaborare între Consiliul Județean Timiș și Consiliul Raionului Nisporeni.

Câțiva dintre dumneavoastră a avut ocazia să participe la acel eveniment istoric deosebit de important pentru cele două consilii.

Cu permisiunea dumneavoastră aș vrea să fac o scurtă informare despre Raionul Nisporeni, referindu-mă în special la ceea ce ține de localizarea acestui raion.

Raionul Nisporeni se află în Republica Moldova la granița cu România și din cele 32 de raioane din Republica Moldova, raionul nostru este cel mai aproape de România. Cei 65 000 de locuitori din Raionul Nisporeni sunt în proporție de 98% moldoveni – români. Sunt bucuros că diferența de 2% o constituie rromii, ucrainienii, rușii. Nu vreau să se înțeleagă că nu aș vrea să avem populație de diferite naționalități în raionul nostru și nici nu opresc pe nimeni să vină în raionul nostru. Ușa Raionului Nisporeni este deschisă permanent pentru oricine dorește să vină la noi și facem tot efortul pentru a atrage cât mai mulți investitori în zona noastră.

Domnule președinte, vă mulțumesc pentru că împreună cu consilierii dumneavoastră ați luat decizia de a ne ajuta și sprijini prin donarea celor 600 de ghiozdane care cu siguranță vor ajunge la toți copiii claselor I și de care se vor bucura nespuse. Aceste ghiozdane vor fi repartizate conform planului de distribuire a donației pentru că suntem monitorizați de Ministerul Muncii din Republica Moldova și de Curtea de Conturi astfel încât toate ajutoarele primite să fie redistribuite conform planului aprobat.

Domnule președinte, stimați consilieri județeni aș vrea să vă mulțumesc tuturor pentru că aceste surse financiare care au fost îndreptate pentru procurarea ghiozdanilor și rechizitelor cu care sunt echipate sunt din banii și impozitele plătite de cetățenii județului Timiș. Prin urmare, mă plec în fața tuturor și le mulțumesc pentru că au acceptat și au făcut acest gest.

Vă așteptăm cu drag la Nisporeni și sper că în viitor colaborarea noastră va continua. Vă mulțumim și vă spun cu toată sinceritatea că am rămas profund impresionat de ospitalitatea cu care am fost primiți în județul Timiș. Vom fi mereu deschiși relațiilor noastre și vom face ca aceste relații să dureze cât mai mult, iar unitățile administrative din județul Timiș și cele din Raionul Nisporeni vor avea ocazia să se cunoască mult mai bine.

Aș vrea să vă spun că la una din întâlnirile de raioane la care au participat președinții de raioane și reprezentanții Guvernului Republicii Moldova am fost întrebat de ce am ales înfrățirea tocmai cu Județul Timiș și de ce nu am ales un județ mai aproape de Republica Moldova.

I-am răspuns cu mândrie că prietenia, discuțiile purtate cu oameni buni la suflet, colaborarea deschisă și sinceră fac să dispară distanța dintre ei și se apropie mult mai mult. Nu distanța este o problemă pentru că sunt tânăr, am posibilitatea să vin ori de câte ori este nevoie, fapt pe care l-am demonstrat și până acum, fiind deja pentru a treia oară în Timișoara.

Dacă până acum am fost cu ocazii oficiale, atunci când am inițiat discuțiile cu domnul președinte, prin intermediul ADR Vest pentru că sunt și vicepreședinte ADR Centru din Republica Moldova. Tot ceea ce am făcut și tot ce voi face va fi făcut cu inima deschisă. Apoi când am semnat acordul, iar acum, așa cum am spus am venit în scop personal, familial pentru că una din cele trei fiice ale mele susține examenul la Facultatea de Drept din cadrul Universității de Vest Timișoara. Mă bucur că a ales această facultate și sper să reușească să ia examenul.

Vă mulțumesc tuturor și vă doresc mult succes în continuare.

Domnul președinte Titu Bojin

Sunt convins că fiecare dintre dumneavoastră dorește să adreseze domnului președinte mulțumiri dar am să-mi permit să fac eu acest lucru în numele dumneavoastră.

Aș vrea ca după vizita delegației din Moldova pe care o vor face la noi să mergem și noi în vizită la domniile lor. Sper că vor merge și alți colegi nu doar cei care au mai fost și să consolidăm relațiile economice, prietenești cu colegii din Raionul Nisporeni.

Vă mulțumesc domnule președinte pentru discursul emoționant adresat nouă astăzi cât și pentru dorința de a consolida cât mai mult relațiile dintre noi. Cred că în curând granițele dintre noi se vor elimina odată cu intrarea în Uniunea Europeană a Republicii Moldova. Acum toți își doresc reîntregirea neamului românesc prin eliminarea granițelor dintre România și Republica Moldova.

Dacă nu mai sunt alte discuții, vă mulțumesc tuturor și dată fiind epuizarea ordinei de zi, declar închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Timiș.

PREȘEDINTE,

Titu BOJIN

SECRETAR AL JUDEȚULUI TIMIȘ,

Ioan Dănuț Ardelean